

**ŠILUTĖS JAUNIMO IR SUAUGUSIŲJŲ MOKYMO CENTRO**  
**VEIKLOS KOKYBĖS GILUMINIO ĮSIVERTINIMO ATASKAITA**

**2017-2018 m. m.**

**Centro veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis:**

Centro veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) kokybės.

**Įsivertinimo tikslai:**

1. Išskirti pasirinktos temos stipriuosius ir tobulintinus aspektus;
2. Teikti Centro bendruomenės nariams patikimą ir išsamią informaciją apie tirtą problemą;
3. Numatyti Centro tobulinimo perspektyvą;
4. Įsivertinimo rezultatus panaudoti tolesnės veiklos tobulinimui planuoti.

**Centro veiklos kokybės įsivertinimo etapai:**

- 1 etapas Pasirengimas įsivertinti;
- 2 etapas Įsivertinimo sampratos kūrimas;
- 3 etapas Įsivertinimo tyrimo metodikos parengimas;
- 4 etapas Įsivertinimo atlikimas;
- 5 etapas Apibendrinimas.

**Centro veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė-** įsakymas 2017-11-24 Nr. V-137:

Koordinatorius – Daiva Budvytienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui,  
Nariai: Toma Poteliūnė, socialinė pedagogė,  
Vilma Nausėdienė, vyr. mokytoja,  
Laimutė Bujokienė, vyr. mokytoja.

**Centro veiklos kokybės įsivertinimo instrumentai:**

Veiklos kokybės įsivertinimas buvo vykdomas pasinaudojant platformos „IQES online Lietuva. Instrumentai mokyklos veiklos kokybei įsivertinti ir tobulinti“ rekomendacijomis; „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267.

**Įsivertinimo dalyviai:** Centro pedagoginiai darbuotojai; jaunimo (6-10J) ir suaugusiųjų (7-10N; III-IV) klasių mokiniai; jaunimo klasių mokinių tėvai.

**Duomenų šaltiniai:** Anketinė mokinių, mokytojų ir tėvų apklausa IQES online platformoje, interviu su mokytojais, administracijos stebėtų pamokų protokolai, klasių kuratorių trimestrų/pusmečių ataskaitos, PUPP ir VBE rezultatų analizės.

Atlikus platųjį Centro įsivertinimą, nuspręsta atlikti giluminį įsivertinimą:

- Įsivertinimo sritis: „Rezultatai“
- Įsivertinimo tema: „Pasiekimai ir pažanga“ (1.2.)
- Įsivertinimo rodiklis: „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ (1.2. 1)

## **Mokytojų apklausos rezultatai:**

Atsakytų klausimynų - **89,45 %**.

### **5 aukščiausios vertės:**

- Mokytojai ugdymo procese bendradarbiauja vienas su kitu (Visiškai sutinku 65 %).
- Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę (Visiškai sutinku 65 %).
- Aš mokau mokinius įsivertinti, apmąstyti savo rezultatus (Visiškai sutinku 59 %).
- Mokytojai planuoja ir vertina mokinių pažangą bei pasiekimus ugdymo procese (Visiškai sutinku 59 %).
- Mokytojai pritaiko bendrąsias programas konkrečių klasių poreikiams (Visiškai sutinku 53 %).

### **5 žemiausios vertės:**

- Mokiniai per pamokas mokosi bendradarbiaudami su mokytoju (Ko gero nesutinku 12 %, ko gero sutinku 76 %, visiškai sutinku 12 %).
- Mokytojai vieni su kitais derina namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams (Ko gero nesutinku 13 %, ko gero sutinku 75 %, visiškai sutinku 13 %).
- Per pamokas mokytojai skiria užduočių, kurių metu mokiniai aktyviai bendradarbiauja tarpusavyje (Ko gero nesutinku 18 %, ko gero sutinku 65 %, visiškai sutinku 18 %).
- Pažangos tempas yra tinkamas mokinio galioms - ne per lėtas, bet ir ne sekinantis (Ko gero nesutinku 17 %, ko gero sutinku 61 %, visiškai sutinku 22 %).
- Iš mokytojų rašomų įvertinimų už atsakinėjimą pamokų metu bei kontrolinių ir namų darbų įvertinimų, mokiniai supranta kokias temas jie turi pasikartoti (Ko gero nesutinku 12 %, ko gero sutinku 65 %, visiškai sutinku 24 %).

## **Išvados**

Tyrimo metu gauti duomenys parodė, kad mūsų Centro stiprioji pusė – mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas ir didelis atsakomybės jausmas už ugdymo proceso kokybę.

Mokytojai su mokiniais aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, kaip jie galėtų geriau mokytis. Tačiau dviem trečdaliams mokinių neaišku, kurias temas jiems dar reikia pasikartoti.

Daugiau nei pusei mokinių pažangos tempas pamokoje yra netinkamas, neatitinkantis mokinių galių. Jaunimo klasėse nelengva mokymosi procese pasiekti geranoriško bendradarbiavimo, nes daug nemotyvuotų mokinių.

Tyrimas nustatė ir poreikį keistis. Išryškėjo poreikis tobulinti mokytojų ir mokinių bendradarbiavimą pamokų metu.

## **Mokinių apklausos rezultatai:**

Atsakytų klausimynų **85,2 %**.

### **5 aukščiausios vertės:**

- Pamokos metu mokytojai skatina mokinius klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas, kurti (Visiškai sutinku 57 %).
- Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti (Visiškai sutinku 53 %).
- Mano mokykloje atsižvelgiama į mokinių nuomonę, apsvairstomi teikiami pasiūlymai (Visiškai sutinku 43 %).

- Man įdomi ir naudinga mokyklos organizuojama socialinė ir visuomeninė veikla (Visiškai sutinku 41 %).
- Aš nebijau pamokose bandyti, daryti klaidų ar neteisingai atsakyti (Visiškai sutinku 41 %).

#### **5 žemiausios vertės:**

- Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis (Visiškai nesutinku 1%, ko gero nesutinku 12 %, ko gero sutinku 51 %, visiškai sutinku 36 %).
- Mokiniai geba taikyti įgytas teorines žinias praktiškai (Visiškai nesutinku 4 %, ko gero nesutinku 0 %, ko gero sutinku 59 %, visiškai sutinku 23 %).
- Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes (Visiškai nesutinku 4 %, ko gero nesutinku 6 %, ko gero sutinku 45 %, visiškai sutinku 45 %).
- Aš noriai einu į mokyklą (Visiškai nesutinku 14 %, ko gero nesutinku 23 %, ko gero sutinku 27 %, visiškai sutinku 36 %).
- Mokytojų padedami mokosi vertinti ir įsivertinti savo paties padarytą pažangą (Visiškai nesutinku 5 %, ko gero nesutinku 23 %, ko gero sutinku 45 %, visiškai sutinku 27 %).

#### **Išvados**

Daugiau kaip pusė mokinių teigia, kad mokytojai skatina mokinius klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas bei kurti. Mokytojų keliami mokymo tikslai skatina mokinius gerinti žinių lygį. Mokytojai skatina individualią mokinių mokymosi pažangą. Tačiau mokiniai nesugeba objektyviai įsivertinti savo rezultatų. Dauguma mūsų Centro mokinių negeba įgytas teorines žinias taikyti praktiškai. Beveik visi respondentai atsakė, kad nesusipažįsta su tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybėmis.

#### **Tėvų apklausos rezultatai:**

Atsasytų klausimynų - **71,4 %**.

#### **5 aukščiausios vertės:**

- Aš esu įtraukiamas į vaiko mokymosi sėkmių aptarimus mokykloje (Visiškai sutinku 59 %).
- Mokytojai randa laiko mokymosi sunkumams pašalinti (Visiškai sutinku 47 %).
- Aš esu patenkintas(-a), kad vaikas mokosi būtent šioje mokykloje (Visiškai sutinku 44 %).
- Aš laiku gaunu informaciją apie pasiektą pažangą, pasiekimus (Visiškai sutinku 43 %).
- Mokykloje mano vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi (Ko gero sutinku 64 %).

#### **5 žemiausios vertės:**

- Mano vaikas noriai mokosi (Ko gero nesutinku 32 %, ko gero sutinku 50 %, visiškai sutinku 18 %).
- Mokykloje atsižvelgiama į mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir (Visiškai nesutinku 7 %, ko gero nesutinku 7 %, ko gero sutinku 60 %, visiškai sutinku 27 %).
- Mokykloje mokytojai vaikus moko bendradarbiauti, padėti vienas kitam (Visiškai nesutinku 6 %, ko gero nesutinku 35 %, ko gero sutinku 47 %, visiškai sutinku 11 %).
- Esu patenkintas savo vaiko mokymosi rezultatais (Visiškai nesutinku 5 %, ko gero nesutinku 5 %, ko gero sutinku 59 %, visiškai sutinku 32 %).

- Į mokyklą mano vaikas eina noriai (Visiškai nesutinku 27 %, ko gero nesutinku 20 %, ko gero sutinku 47 %, visiškai sutinku 7 %).

### Išvados

Tėvai džiaugiasi, kad laiku gauna informaciją apie vaiko mokymosi pasiekimus ir daromą pažangą. Taip pat jie teigiamai vertina Centro aplinką ir mikroklimatą.

Apibendrinant galima daryti išvadą, kad tėvai pageidauja, jog labiau būtų atsižvelgta į mokymosi sunkumus ir mokiniams būtų sudaromos galimybės juos pašalinti.

Apklausoje dalyvavę tėvai teigia, kad didesnę dėmesį pageidautų skirti ugdymo organizavimui, atsižvelgiant į mokinio individualius gebėjimus bei patirtį.

### Stebėtų pamokų analizė:

Išanalizavus Centro administracijos stebėtų pamokų protokolus (išanalizuoti 27 protokolai), pastebėta, kad daugumoje stebėtų pamokų mokytojai planuoja jas taip, kad galėtų aktualiau pateikti ugdymo turinį, kad jis būtų pajaučiamas, išgyvenamas. Daugelyje pamokų mokiniai turi galimybių atskleisti savo stipriąsias puses, išreikšti originalias mintis, tačiau tokiomis galimybėmis ne visada ir ne iki galo pasinaudojama. Labai dažnai dėl greito pamokos tempo, skubos, užduočių gausos, mintys lieka tik pradėtos sakyti, mokiniams nėra galimybių plėtoti idėjų, paaiškinti nuomonės.

Tokiais atvejais mokiniai nerodo daug entuziazmo, atsakinėja ne visi, atkakliai mokytojo raginami kalba vangiai, nenoriai.

Nepastebėta pamokų, kuomet mokiniai patys formuluotų, kurtų, keltų klausimus.

Dviejų mokslo metų PUPP rezultatų palyginimas:

PUPP	2016-2017 m. m.		2017-2018 m. m.	
	Išlaikė (%)	Neišlaikė (%)	Išlaikė (%)	Neišlaikė (%)
Lietuvių kalba ir literatūra	85,2	14,8	89,7	10,3
Matematika	100	-	79,3	20,7

Palyginus dviejų mokslo metų PUPP rezultatus, galima daryti išvadą, kad lietuvių kalbos ir literatūros išlaikiusių rezultatai pagerėjo 4,5 %. O matematikos pablogėjo 20,7 %.

Dviejų mokslo metų VBE rezultatų palyginimas:

MBE	2016-2017 m. m.		2017-2018 m. m.	
	Išlaikė (%)	Neišlaikė (%)	Išlaikė (%)	Neišlaikė (%)
Lietuvių kalba ir literatūra	100	-	92,9	7,1
Technologijos	100	-	100	-
<b>VBE</b>				
Užsienio kalba ( anglų k.)	100	-	100	-
Užsienio kalba ( rusų k.)	100	-	-	-

Palyginus dvejų mokslo metų MBE rezultatus, galima daryti išvadą, kad lietuvių kalba ir literatūra pablogėjo 7,1 % (1 mokinys neišlaikė). Kitus pasirinktus egzaminus mokiniai išlaikė 100 %.

Jaunimo klasių metinių vidurkių palyginimas per dvejus mokslo metus:

<b>Jaunimo klasės</b>	<b>2016-2017 m. m.</b>	<b>2017-2018 m. m.</b>
6	6,5	6,7
7	5,3	6
8	5,3	4,5
9	5,2	6,1
10	5,8	5,8
Bendras	5,62	5,82
<b>Pokytis</b>	<b>+ 0,2</b>	

Pagrindinio ugdymo suaugusiųjų klasių metinių vidurkių palyginimas per dvejus mokslo metus:

<b>Suaugusiųjų klasės</b>	<b>2016-2017 m. m.</b>	<b>2017-2018 m. m.</b>
6	5,2	-
7	5,3	5,8
8	5,6	5,7
9	5,5	5,6
10	5,3	6
Bendras	5,38	5,77
<b>Pokytis</b>	<b>+ 0,39</b>	

Apibendrinant dvejų mokslo metų pagrindinio ugdymo pasiekimų metinius vidurkius, teigiame, kad visų klasių pokytis buvo teigiamas. Pastebėta, kad, įvedus klasių kuratoriaus pareigybę, mokinių pasiekimai ir pažanga pagerėjo.

Vidurinio ugdymo (III-IV kl.) I pusmečio vidurkių palyginimas per dvejus mokslo metus:

<b>Klasės</b>	<b>2016-2017 m. m.</b>	<b>2017-2018 m. m.</b>
III	5,6	5,55
IVA	5,5	5,72
IVB	5,8	5,97
Bendras	5,63	5,65
<b>Pokytis</b>	<b>+ 0,02</b>	

Vidurinio ugdymo (III-IV kl.) II pusmečio vidurkių palyginimas per dvejus mokslo metus:

<b>Klasės</b>	<b>2016-2017 m. m.</b>	<b>2017-2018 m. m.</b>
III	5,94	5,97
IVA	5,70	6,01
IVB	5,64	6,35
Bendras	5,4	6,11
<b>Pokytis</b>	<b>+ 0,71</b>	

Apibendrinant III-IV klasių mokinių dvejų mokslo metų I ir II pusmečių mokymosi rezultatus, pastebėta, kad mokymosi pokytis – teigiamas.

## **Giluminio įsivertinimo rekomendacijos veiklos planavimui:**

### **Centro administracijai:**

1. Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuoti mokinių vertinimą ir įsivertinimą.
2. Skatinti mokinius lankyti dalyko konsultacijas, kuriose mokymosi sunkumai būtų šalinami individualių pokalbių, skiriamų papildomų užduočių metu.

### **Metodinei grupei:**

1. Aptarti gebėjimo įsivertinti pokyčius.
2. Vertinimo ir įsivertinimo klausimus svarstyti bent kartą per trimestrą MG posėdžiuose.
3. Aptarti ir numatyti priemones mokytojų kvalifikacijos tobulinimui pamokos organizavimo, mokymo, integravimo, diferencijavimo ir personalizavimo klausimais.

### **Mokytojams:**

1. Mokyti mokinius vertinti ir įsivertinti savo paties pasiekimus ir pažangą.
2. Sistemingai su mokiniais aptarti jų mokymosi pažangą, patarti, paaiškinti, kaip jie galėtų geriau mokytis.
3. Išsamiai paaiškinti mokiniams pateikiamas užduotis, teikti mokymosi pagalbą.
4. Planuojant pamokas atsižvelgti į mokinių individualius poreikius ir galimybes.
5. Mokytojui, kaip ugdymo proceso dalyviui, skirti dėmesį į praktinį teorinių žinių pritaikymą, o žinias susieti su būsima mokinio profesine veikla.
6. Planuojant kasdienę veiklą kelti pamokos uždavinius, orientuotus į pamatuojamą rezultatą.
7. Ieškoti mokymąsi skatinančių metodų, užduočių, mokymosi priemonių ir erdvių, sudarant sąlygas mokytis bendradarbiaujant.

Koordinatorė

Daiva Budvytienė

---